

## Entrevista con Daniel Simberloff

**Diego Vázquez y Michael Collins**  
**Department of Ecology and Evolutionary Biology**  
**University of Tennessee, Knoxville,**  
**37996-1610, EEUU**

piración: hizo que la gente se interesara en el diseño de refugios de un modo algo distinto que antes, y fue lo primero que llevó a la gente a concentrarse en la extinción de las poblaciones pequeñas: si ocurría, cuán frecuentemente ocurría y qué la causaba. Antes de mediados de los sesenta esto no era de especial interés ni para la gente que trabajaba en conservación, ni para los ecólogos. Y, es cierto, esta teoría llamó la atención de la gente hacia este problema, y eso es importante.

**B:** ¿Cree que la teoría de metapoblaciones es más prometedora?

**S:** No, no estoy seguro. Podría ser. Como la teoría de biogeografía de islas, la teoría de metapoblaciones llegó a ser muy popular sin demasiada evidencia sobre qué especies estaban realmente estructuradas como meta-

te extraña. Hubo gente que se quejaba sobre esto tam-



su lugar. Segundo, creo que es posible desprestigiar una idea (o criticarla con fuerza) no tan frontalmente como yo lo suelo hacer, y alcanzar el mismo impacto. Si tuviera que hacerlo de nuevo, probablemente pensaría con cuidado sobre las formas de hacerlo. Uno podría decir "por supuesto que ésta fue una gran contribución, aunque estaba completamente errada". Siempre hay alguna forma de hacer esto y yo no pensé demasiado en cómo hacerlo.

**B:** Si tuviera que elegir a alguien como el mejor ecólogo de todos los tiempos, ¿a quién elegiría?

**S:** Creo que los que más me han impresionado, los que al leer sus trabajos me digo "esto es realmente algo especial", son Elton, por un lado, y Andrewartha y Birch, por el otro. Sigo encontrando sus trabajos inspiradores. La característica unificadora es que todos ellos tendían a concentrarse en el nivel poblacional. Hay más que eso en realidad: todos ellos trabajaban mucho con insectos, y tendían a ser escépticos, aunque no tenían el vocabulario de escepticismo que se hizo prominente en los setentas, del que hemos estado hablando. Todos ellos iban en contra de la "sabiduría convencional" y, a su modo, buscaban la forma de refutar hipótesis.

**B:** ¿Cree que la ecología ha sido exitosa como ciencia? ¿Cuál es la perspectiva futura?

**S:** Ustedes han leído ese artículo de Lawton <sup>12</sup>. Estoy de acuerdo con la mitad de lo que él dice. Estoy de acuerdo en que la ecología de poblaciones ha sido bastante exitosa. Los modelos son a menudo buenos y se han vuelto cada vez más sofisticados. Los límites y los problemas de los modelos se conocen bastante bien. Él también dijo que la ecología de comunidades es un lío y yo estoy en parte de acuerdo con eso. Creo que hay mucha ecología de comunidades que no es muy clarificadora y parece que no hemos ido muy lejos. Estoy seguramente de acuerdo en que ha habido mucha ecología de comunidades publi-